

DEPARTMENT OF DEFENSE INTELLIGENCE INFORMATION REPORT		
NATIONAL SECURITY INFORMATION Classification/Control Markings	CONFIDENTIAL/NOFORN CONFIDENTIAL/NOFORN Classification/Control Markings	This report contains unprocessed information. Plans and/or policies should not be evolved or modified solely on basis of this report.
1. COUNTRY: ARGENTINA (AR) 3. TITLE: (U) TERRORISM-PSYCHOLOGICAL CAMPAIGN TO DISRUPT WORLD CUP GAMES 5. DATE OF INFORMATION: 780516 7. DATE & PLACE OF ACQUISITION: 780516, Buenos Aires 9. ASSESSMENT: SOURCE . INFO 11. REQUEST EVALUATION OPO (country) 14. SOURCE: Media: "La Opinion" 780516	2. REPORT NUMBER: (b)(3):10 USC 424 4. PROJECT NUMBER: N/A 6. DATE OF REPORT: 780522 8. REFERENCES: (b)(3):10 USC 424 10. ORIGINATOR: (b)(3):10 USC 424 12. PREPARING OFFICER: (b)(3):10 USC 424 13. APPROVING AUTHORITY: (b)(3):10 USC 424	15. SPECIAL INSTRUCTIONS: NOFORN TO AVOID EMBARRASSMENT TO HOST GOVERNMENT 16. SUMMARY: (U) This IR forwards several press commentaries concerning Argentine terrorists' psychological campaign to disrupt the World Cup Soccer Games. REC'D 2 JUN '78 DECLASSIFIED IN FULL Authority: EO 13526 DIA FOIA & Declassification Services Offices Date: Oct 19, 2018
18. DISTRIBUTION BY ORIGINATOR: DIA (original) DIA (DS-6A) USCINCSO w/o encl. 24TH COMPW/IN w/o encl.	19. DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION DATA: CONFIDENTIAL/NOFORN CONFIDENTIAL/NOFORN Classification/Control Markings	20. ENCLOSURES: 5 Enclosures 1. Article "La Opinion" 780516, 2 pg, 1 cy (U) 2. Article "La Opinion" 780516, 1 pg, 1 cy (U) 3. Article "La Opinion" 780516, 1 pg, 1 cy (U) 4. Article "La Opinion" 780516, 2 pg, 1 cy (U) 5. Article "La Opinion" 780516, 1 pg, 1 cy (U)
21. This IR contains <u>3</u> pages.		

105100 AK
 17. SUBJECT AND AREA CODES
 103174 20300 } AK
 103204 21120 }

095

DEPARTMENT OF DEFENSE INTELLIGENCE INFORMATION REPORT		
Continuation Sheet	CONFIDENTIAL/NOFORN CONFIDENTIAL/NOFORN Classification/Control Markings	Report No. (b)(3):10 USC 42
		Page 2 of 3 pages
		Originator (b)(3):10 USC 424
		(Leave Blank)
22. DETAILS: 1. (U) The first press commentary discusses the terrorists' objective of exploiting worldwide press coverage of the World Cup Games and disrupting the events by means of a two-fold strategy: firstly, mobilizing politically-aligned groups in Europe to foment opposition to Argentina among participating teams, and to effect a boycott of the Games; and secondly, maintaining a non-violent profile during the Games. "La Opinion" hypothesizes that with this strategy, any acts out of the ordinary (i.e., violent) would be attributed to the authoritarian Government--and not to subversives. 2. (U) The second article relates to the extensive security program for the Games, and contains remarks to the effect that elaborate security measures planned by the Government of Argentina are not uncommon in the light the frequency with which sporting events are used as forums for international political disputes. 3. (U) The third of the five enclosed clippings concerns very favorable assessments of the ability of Argentine security forces to ensure the safety of athletes, made by the President of the W. German Soccer Federation. 4. The fourth article elaborates on the journal's belief that Argentine terrorists have launched a successful campaign throughout Europe to discredit Argentina, by means of critical press reports disseminated by Europe's largest wire services, which, according to the commentary, succumbed to the political biases of the terrorists and other left-wing organizations. Further, the article questions the timing of a World Health Organization health alert on epidemics of the grippe in Buenos Aires and Cordoba. Reference is also made to Amnesty International's chiding of Argentina for human rights violations. 5. The fifth enclosure alludes to the Paris-Rome-Madrid network of organizations of Argentine expatriates, which is achieving success in discrediting the Government of Argentina, by means of critical press reports concerning Argentina. COMMENT: (C/NOFORN) "La Opinion"'s perception of unfavorable reporting by the European press corps as psychological manipulation by Argentine terrorists and left-wing organizations is a reflection of Argentina's exasperation with many nations' failure to fully appreciate its efforts to delicately confront the three-fold problem of eliminating an insidious internal terrorist threat,		
CONFIDENTIAL/NOFORN CONFIDENTIAL/NOFORN Classification/Control Markings		

DD FORM 1 SEP 76 1396C

1 SEPT 62 EDITION MAY BE USED UNTIL 1 MAR 77

DECLASSIFIED IN FULL
 Authority: EO 13526
 DIA FOIA & Declassification Services Offices
 Date: Oct 19, 2018

DEPARTMENT OF DEFENSE INTELLIGENCE INFORMATION REPORT

Continuation Sheet

~~CONFIDENTIAL//NOFORN~~
~~CONFIDENTIAL//NOFORN~~
Classification/Control MarkingsReport No. (b)(3):10 USC
424

Page 3 of 3 pages

Originator

(Leave Blank)

ensuring national security in a characteristically volatile political environment, and preserving human rights. Criticism is received with suspicion, as evidenced by these press commentaries. The remarks made by the President of the W. German Soccer Federation diverge considerably from the official W. German assessment of the Argentine security forces' ability to fully protect W. German athletes, whereupon the Government requested, but was ultimately denied, permission to bring its own security forces to Argentina for the World Cup finals (see IR (b)(3):10 USC 424

DECLASSIFIED IN FULL
Authority: EO 13526
DIA FOIA & Declassification Services Offices
Date: Oct 19, 2018

~~CONFIDENTIAL//NOFORN~~
~~CONFIDENTIAL//NOFORN~~
Classification/Control Markings

Ante el extendido repudio a la violencia

La posible actitud de los terroristas

Escribe
Vicente Castillo

El campeonato mundial de fútbol es el espectáculo más grandioso que puede ofrecer la televisión internacional. Cada cuatro años hipnotiza a todo el mundo, intelectuales incluidos. En esta ocasión, serán muy pocos los que acompañarán a Jorge Luis Borges en su abstinencia. ¿Cómo imaginar que el extremo mismo pasará por alto esta oportunidad? El Comando Militar de Mar del Plata tuvo en cuenta esta posibilidad cuando ensayó un procedimiento antisubversivo con la participación popular, que fue considerado un éxito.

Los terroristas argentinos que actúan en Europa han puesto en marcha hace ya tiempo un doble mecanismo: en primer lugar alentaron a través de sus contactos políticos el pedido de boicotear el mundial; por otra parte, previendo que la cordura no mezclaría fútbol con política —como efectivamente ocurrió—, aconsejaron abiertamente la concurrencia a la Argentina, para que "todos adviertan lo que allí sucede".

A simple vista su estrategia parece contraproducente, pero no es así. La campaña de boicot al mundial estaba destinada a obtener respaldo político, ya que se supone que quienes critican a un gobierno tienden a simpatizar con los enemigos de ese gobierno. (Ver nota "La intención política de los ataques al país", en página 11).

Jugando a dos puntas, se beneficiaban con la campaña y se preparaban para sacar partido de su fracaso final.

Desde el secuestro de Aldo Moro, sin embargo, han cambiado las condiciones, también en su doble aspecto: ya no serán tan numerosos los políticos e intelectuales que le darán crédito, mientras que sus eventuales atentados serán considerados con más disgusto que dos meses atrás.

El asesinato de Moro precipitó el repudio público por los actos terroristas, cuyo horror ya se había experimentado en los juegos olímpicos de Munich. La masacre del equipo olímpico alemán

habría provocado el total desprestigio palestino, si no se hubieran dado una serie de factores, especialmente el peso político de los países árabes y la difundida creencia en el carácter nacional de la "resistencia palestina", algo que los terroristas argentinos no pueden atribuirse.

Un atentado violento mientras se disputa el mundial sería además de monstruoso, un tremendo error, ya que les enajenaría el respaldo conseguido mediante intrigas.

Pero, tratándose de quienes se trata, se debe desconfiar de su cordura. Ninguna medida de precaución sensata debe ser descartada.

Este comportamiento es el que aconseja la primera consideración del problema, pero las nuevas condiciones políticas en las que deberá moverse el terrorismo en Europa exige también otro tipo de análisis y otro tipo de precauciones.

Se puede presumir la existencia de algún tipo de acción psicológica, ya que los terroristas han prometido a los visitantes que serán testigos de "la represión del pueblo". Como todo observador de buena fe lo puede confirmar, en la Argentina los visitantes verán un pueblo pacífico y trabajador, que rezonga como es su costumbre, tanto en el presente estado de excepción como en épocas de normalidad. Los franceses, por ejemplo, no deberían asombrarse de esto.

Las fuerzas de seguridad no tendrán necesidad de intervenir, salvo para contener a una muchedumbre más ansiosa de ver a sus ídolos que de protestar contra el gobierno. Podrá haber algunos desórdenes, algún detenido y nada más. Bastante poco para el prometido a la prensa internacional.

Por eso, es previsible que se intente, mediante falsas alarmas y otros trucos, movilizar aquella fuerza de seguridad, hacerla tocar sus sirenas, alistarse nerviosamente, irrumpir en algún recinto donde nada ha pasado. Estas actitudes serían ideales para las fotografías y para la avidez de una nube de periodistas que han recibido instrucciones de cubrir tanto los partidos como la represión.

Si la suposición es correcta, se hará todo lo posible para atribuir esta ola de falsas alarmas (y

también las reales) a una maniobra de las mismas fuerzas de seguridad, destinada a "desprestigiar" a los terroristas. ¿Demasiado improbable? ¿Demasiado traído de los cabellos? Veamos:

El muy respetable *Jornal do Brasil*, en su edición del 11 de mayo, cayó en la trampa. Aseguró que la bomba que explotó recientemente en un subsuelo del teatro San Martín, "probablemente" no fue colocada por "el movimiento peronista Montoneros". ¿Cuál es el argumento que utilizó el redactor? Pues que los terroristas han prometido que no pondrán bombas. Posteriormente se sostiene en una minuciosa descripción de la argumentación montonera, sin cuestionar ni un ápice.

La conclusión es obvia: el redactor de esa nota creará que cualquier anomalía que ocurra durante el mundial será responsabilidad del gobierno, jamás de los provocadores.

La manera más eficaz para prevenir este tipo de acciones consiste en que las fuerzas de seguridad extremen su cuidado para preservar el difícil equilibrio entre la energía y la violencia, entre la autodefensa y el abuso. Los provocadores tratarán de que se interprete erróneamente el celo de los servidores públicos. Caer en esta trampa es lo que se debe evitar.

Copyright La Opinión. 1978

pg. 2
(b)(3):10 USC 424

La opinión del organizador de Alemania

El presidente de la Federación Alemana de Fútbol, Hermann Neuberger, manifestó ayer su confianza acerca del perfecto desarrollo organizativo como sobre las garantías de seguridad del Campeonato Mundial de Fútbol.

"Siempre he defendido que la Argentina era capaz de organizar el Mundial y sigo creyendo que a pesar de los últimos incidentes la seguridad de los jugadores y espectadores está garantizada", dijo en Bonn el dirigente del fútbol alemán, que también integra el comité organizador del Campeonato.

Refiriéndose a los preparativos de las autoridades argentinas, señaló que se llevan a cabo con "un cincuenta por ciento de espíritu prusiano y el otro cincuenta por ciento con espíritu latinoamericano", reiterando su seguridad en cuanto al desarrollo sin inconvenientes del Mundial.

UNCLASSIFIED 026578

El fracaso de la campaña internacional contra el Mundial de fútbol, apela ahora a una epidemia de gri

Cuesta creer que una Europa que no ha salido aún de la zona del asombro debido al infuero asesinato de Moro, que tiene fresca memoria del accionar del terrorismo en Alemania y pruebas cotidianas del "imperio" de la violencia en Irlanda, Suiza y España, que vive en carne propia un proceso de crisis y amenazada—cuando no inmersa—por el mismo drama que asoló a América latina, sea insensible ante el accionar de bandas terroristas que operan con gran soltura en su territorio. Y tienen el respaldo, cuando no la complicidad, de organismos movidos por intereses inconfesables.

Si En Europa se orquestó una campaña contra Argentina que no puede menos que movernos a la reflexión. Y al análisis. La inminencia del Campeonato Mundial de Fútbol en nuestro país es el motivo aparente de una campaña de descrédito que apoya, en casos, y desgraciadamente, la prensa. Con una recurrencia tozuda, desde hace meses, se están haciendo esfuerzos para mostrarnos al mundo como una nación tribal.

Es bien cierto que se pierde el tiempo predicando a quienes no se hallan en condiciones de comprender y que la teoría de los baldes del bombero, que se pasan de mano en mano, tendrá un final previsto: el derrame de todo el agua. Y eso ocurrirá, finalmente, con los interesados argumentos de quienes tienen un fin confesado: subvertir el orden.

Argentina, mientras tanto, está en el centro de la mira. Véase sino los innumerables cañones que nos apuntan:

Una parodia

El cable está fechado en Estrasburgo, Francia. Tiene fecha del 6 de mayo y lo distribuyó la agencia AFP. "Para protestar contra el Mundial de Argentina se desarrolló hoy una parodia de partido de fútbol en la plaza Kleber, la más céntrica de la ciudad". ¿Qué ocurrió allí? Al llamado de un comité autotitulado Para el Boicoteo de la Organización del Mundial por Argentina (COBA) se congregaron en la plaza unas 400 personas (según los organizadores) que no

alcanzaron ni a 200 curiosos cuya parodia fue una grotesca representación "alegórica" sobre torturas, desempleo, etc. Intervinieron en el "partido" dos equipos en cuyas camisetas había leyendas hostiles para los argentinos. Los arcos fueron "adornados" con sendas horcas.

Eso en cuanto a la mascarada permitida por las autoridades. La COBA, que se afanó en reunir firmas de adhesión—seguramente de gentes que ni saben cuál es la capital argentina—pidió, como colofón, en un comunicado, que el seleccionado de Francia no viaje a nuestro país para participar del Mundial, a no ser que... y aquí el "documento" pide, palabra más o menos, que se mude el paraíso a Buenos Aires.

Otra noticia, de igual agencia y fecha, pero procedente de Amsterdam, vuelve a poner en la vidriera a la COBA y su porfiada campaña de boicot en nombre de "una creciente adhesión de Europa". La declaración, esta vez, fue hecha al término de una reunión de los comités de acción de Holanda, Bélgica y Francia. Por falta de fondos no estuvieron presentes en el "plenario" Suecia, Dinamarca y España. ¿O por no haber querido complotarse?

Finalmente, los organizadores aseguraron que las selecciones holandesa y francesa de fútbol serán acompañadas el 26 de mayo, al aeropuerto de Orly, cuando embarquen hacia Argentina, por "una muchedumbre silenciosa", en señal de protesta por su participación en el Mundial.

Por fortuna hay millones de europeos sensatos. Y entidades futbolísticas—que nos conocen bien por haber actuado muchas veces entre nosotros—capaces de rechazar los embates de los complotados. Como ejemplo valga la negativa del seleccionado de fútbol holandés que en Zeist, el 8 de mayo, se negó a entrevistarse con representantes de Amnesty International que, desairados, declararon que "la reflexión

sobre el problema de los derechos humanos en Argentina debería ser un punto clave en la preparación del campeonato Mundial". El portavoz del seleccionado holandés, el jugador Ruud Krol, declaró que, "además de cierta falta de interés" de sus compañeros "están faltos de tiempo". Elegante manera de decirles que se fueran con la música a otra parte.

Al parecer, el fútbol interesa mucho más a la Amnesty International que los actos de violencia en Europa con su secuela de secuestros de industriales, asesinatos de guardiacárceles, ataques a cuarteles de policía y siembra de terror.

Jugadores acosados

Fracasado su intento de vencer a los deportistas holandeses, la Amnesty reanudó su ataque con los alemanes. Acosó a los jugadores teutones para que hicieran demostraciones contra la situación política reinante en Argentina. Esa actitud la denunció el diario berlinés Die Welt, uno de los de mayor difusión y repercusión en la República Federal Alemana, en un extenso artículo del columnista Loe Loeuwenstem. El periodista acusó directamente al jugador Paul Breitner—que no fue incluido en el seleccionado—de presionar a sus camaradas para que cometan desaires en Argentina y se preguntó seguidamente: "¿Se debe y se puede politizar el deporte?" Recordó Loeuwenstem los intentos anteriores de boicot deportivo, con la presencia de la Unión Soviética detrás. "Ella—añadió—supo vender a sus portadores de medallas de oro como símbolos de la invencibilidad de la causa socialista y entendió mejor todavía cómo hacer aparecer a los importantes y bienintencionados funcionarios occidentales como débiles adormecidos". Recordó luego

ENC - 5K (b)(3):10 USC 424

UNCLASSIFIED

Para que diera alguna declaración contra Argentina ("¿Me haría usted la misma pregunta en el caso de que los juegos tuvieran lugar en la Unión Soviética?") "Pero Amnesty -acotó Loewenstem- evitó hasta hoy darle a Vogts una única respuesta que podría ser convincente, es decir: si señor, nosotros dirigiremos idéntica exhortación a todos los participantes de los juegos olímpicos que tendrán lugar en Moscú en 1980".

Que la Amnesty International se ha distinguido por seguir una implacable campaña antiargentina, nadie lo pone en duda. Y, como lo dice en un despacho la agencia Telam "sus frecuentes manifestos y declaraciones apostrofaban a las autoridades argentinas en plena lucha contra la delincuencia subversiva, pretextando que el gobierno de Buenos Aires desconocía los derechos de quienes delinquían, raptaban, robaban y asesinaban a mansalva argumentando una lucha de clases, reivindicatoria de una justicia social y una libertad que siempre fueron los primeros en desconocer".

La gripe

La implementación de la campaña abarca un amplio espectro psicológico. No de otra manera ha de entenderse el cable fechado en Ginebra (del día 12) en que la Organización Mundial de la Salud informa al mundo de "un súbito acceso de gripe" que hizo su aparición en Argentina, precisamente en Córdoba y Buenos Aires (dos de las más importantes sedes del certamen de fútbol). Este informe semanal epidemiológico explicita que "la gripe apareció el 7 de abril entre cadetes; reclusos y aspirantes en la Escuela del Aire, en Córdoba" y que "se caracterizó por elevada temperatura, escalofríos y, en la mayoría de casos, una faringitis". Se trata, según la OMS "del acceso de gripe más precoz observado desde 1965". En Buenos Aires, siempre atendiendo al informe del or-

ganismo, "se localizó el 10 de abril en un cuartel de 320 hombres. Si esto no fuera, tan serio como lo es bien podríamos llamar a esta "epidemia" como la gripe del soldado argentino".

La campaña, es evidente, ha arreciado en vísperas del Mundial de fútbol, pero tiene sospechosos antecedentes cercanos aproximadamente 15 días atrás, dos despachos de la agencia AFP informaban que a iniciativa de muchos investigadores de fama mundial se realizaría en la capital francesa un congreso de cancerología para boicotear el que debe concretarse en Buenos Aires en el mes de octubre, mientras que los periodistas franceses agrupados en la CGT pedían dos locales con estatuto de extraterritorialidad en nuestra capital para garantizar su seguridad durante el Campeonato de fútbol. El pedido de los colegas franceses, elevado al canciller Louis de Guiringaud, se extendió a nuestro embajador Tomás de Anchorena preguntando "qué medidas se han adoptado para permitir la libre circulación de periodistas por Argentina durante el Mundial; si el Gobierno argentino garantizaría el libre acceso de los periodistas a todas las fuentes de información; qué medidas se han previsto para asegurar la normal utilización del conjunto de medios de transmisión, sin controlar los textos; si el Gobierno puede asegurar a todos los periodistas acreditados que podrán permanecer en Argentina durante toda la competición, sin exclusión alguna y qué proyecta hacer el Gobierno para garantizar la seguridad de los periodistas".

El envío de estos peticiones fue efectuado durante una conferencia de prensa a la que asistieron -según el cable- representantes de organizaciones argentinas como el Centro Argentino de Información y Solidaridad con la Comunidad Cristiana Argentina; el Comité de Ayuda a las Familias de Enclavados y Desaparecidos

y la Unión de Periodistas Argentinos en Francia.

Por otra parte, el viernes último, en Estrasburgo, miembros de todas las tendencias del Parlamento Europeo apoyaban una resolución contra "las violaciones de los derechos humanos en Argentina". La votación se aplazó hasta junio. El proyecto de resolución presentado en el organismo invita a los gobiernos de los nueve Estados que integran la Comunidad Económica Europea a "adoptar urgentes medidas para que se respeten las libertades democráticas en Argentina". Sin embargo, tanto la izquierda como la derecha del Parlamento divergían sobre un pasaje del texto relativo a un debate público, en Bruselas, el día en que los argentinos conmemoramos la Revolución de Mayo. Los opositores a ese pasaje de la resolución estimaban que el Parlamento no puede "erigirse en tribuna pública para condenar las violaciones de los derechos humanos en el solo caso de Argentina". Alegaron estos grupos que no correspondía convertirse en una especie de "Tribunal Russell" y menos "condenar" a nuestro país "cuando las cuatro quintas partes de los países miembros de la ONU no respetan esos derechos".

Aunque en menor escala, España se suma a la campaña. La información de la agencia EFE fechada el 10 de mayo es esclarecedora, a la vez que identifica a grupos que operan con fluidez en Europa. En efecto, varias organizaciones y partidos políticos difundieron en Madrid una nota de protesta por la detención, en el estadio Vicente Calderón, del ciudadano argentino Jorge De Falco. La detención se produjo, según la nota, cuando desarrollaba pacíficamente tareas de propaganda acerca de la situación argentina. Los firmantes del petitorio consideran esta detención como un atentado a los principios básicos y a la

libertad de expresión", piden la libertad de De Falco y la adopción de un régimen que "garantice el libre ejercicio de los derechos fundamentales a los exiliados residentes en España". Firman la nota la Asociación pro Derechos Humanos, Comité Pro - Boicot Mundial 78 en Argentina, Comisión de Solidaridad con Familiares de Presos y Desaparecidos en Argentina, Comisión de Solidaridad con el Pueblo Argentino, Liga Comunista Revolucionaria, Movimiento Comunista, Organización Revolucionaria de Trabajadores, Partido Comunista de España, Partido del Trabajo de España y Unión Sindical Obrera.

Ayer, el ministro francés de la Juventud, de los Deportes y Distracciones Jean Pierre Soisson, visitó a la selección francesa de fútbol, en Le Touquet. Anticipó que no irá a Argentina pero que si era necesario "que la Copa del Mundo conserve el único carácter que debe tener el de una manifestación deportiva". Sin embargo, el Ministerio del Interior francés, según un envío de AFP, "adoptó medidas para que ciertas fuerzas francesas viajen a Argentina y se encarguen de la seguridad de los futbolistas de la selección de Francia que intervendrá en el Mundial y de los periodistas que les acompañen".

Noticias de la misma agencia, esta vez procedentes de Bonn, informan que especialistas alemanes de la lucha contra el terrorismo viajarán a Argentina el 23 de mayo para ocuparse de la seguridad de la selección de la República Federal Alemana que participará en el Mundial de fútbol. El anuncio lo hizo el Bild am Sonntag. Este grupo de protección estará formado por miembros de la unidad antiterrorista de la policía de fronteras (GSG 9) y miembros del grupo de seguridad de la oficina federal de la policía criminal.

"Es natural -agrega el cable- que Argentina garantice en primer lugar la seguridad de sus huéspedes" manifestó el secretario de Estado en el Ministerio Federal del Interior, Gerhard Baum, "no obstante, hemos querido tomar nuestras propias disposiciones al respecto".

Encl 4

(b)(3):10 USC 424

Pg. 2

UNCLASSIFIED

Las propicias centrales de París-Roma-Madrid

La intención política de los ataques al país

Escribe
Horacio Cisterna

La campaña contra la Argentina se encauzó principalmente a través de periodísticos y políticos de Europa y, en menor grado, de los Estados Unidos. También hubo aisladas manifestaciones en algunos países latinoamericanos, como México y Brasil.

En todos los casos, fue de fundamental importancia la situación política interna de los países donde operaron los gestores de aquella campaña. La mayor repercusión, por ejemplo, se alcanzó durante el período electoral francés, cuando el boicot contra el Mundial de Fútbol fue elevado como bandera por el Partido Socialista, interesado en mostrarse más enérgico que el comunismo en un terreno al cual George Marchais no quiso entrar. Los socialistas, creyendo conocer el terreno que pisaban, acusaron inmediatamente a sus socios electorales de escamotear el tema debido a un pedido de la Unión Soviética, interesada en mantener sus buenas relaciones con la Argentina. El resultado de las elecciones, sin embargo, no mostró que el comunismo se perjudicara ni el socialismo se beneficiara con sus diferentes actitudes sobre el tema de los derechos humanos en la Argentina.

La efervescencia política de Italia y España también fue favorable para la repercusión de las denuncias y pedidos de boicot. Como es obvio, París, Roma y Madrid son las capitales europeas donde vive la mayor parte de los argentinos exiliados en Europa.

Los ecos que resonaron en Gran Bretaña, Alemania Federal y otros países donde la influencia socialdemócrata es decisiva, tuvieron un carácter, menos enérgico. De todas maneras, como se trata de sociedades con una larga tradición democrática, jamás se ha entendido totalmente la necesidad de un gobierno militar. Los círculos intelectuales y políticos, como en todas partes, actúan muchas veces a partir de clichés convenientes. Se comprendió, por ejemplo, que la corrupción y los tintes fascistas del último gobierno peronista lo hacían insostenible, pero esa fue la última concesión que estaban dispuestos a tener con un país cuya vida política, evidentemente, estaba totalmente subvertida.

trolar los excesos periodísticos. El representante de un medio de difusión de su país lo consoló sobre los mejores lugares para "captar la represión". Luego de explicarle que la realidad no es tan apasionante como la ficción, el diplomático lo acompañó a un partido de fútbol, para mostrarle que en Buenos Aires las canchas pueden ser más pacíficas que en varios países más democráticos. Todo fue bien, hasta que un borracho protagonizó un incidente, por lo cual fue detenido. La energía del procedimiento fue aprovechada por el periodista, quien tomó varias fotos: ya tenía lo que su editor esperaba. ¿Acaso no se ha visto en varias revistas y diarios europeos una fotografía de un grupo de policías sentados pacíficamente en el borde de una cancha, observando el encuentro? Para los editores era una prueba de la represión en los estadios.

No se puede combatir una mala imagen negándose a hablar de ella. Los embajadores argentinos en Europa y Estados Unidos han protestado con energía y han puesto a disposición de los interesados datos que desmienten las afirmaciones erróneas, pero mucho queda por hacer todavía. En el terreno de la información sólo se puede competir informando. La campaña ha fracasado en su objetivo inmediato, pero seguirá proponiéndose otras metas. En todos los casos exagerará lo negativo e ignorará lo positivo, además de fraguar hechos que jamás ocurrieron.

Como se trata de una campaña con intencionalidad política, se debe encontrar una respuesta política: no hace falta convencer a quienes están convencidos, sino a quienes condenan de buena fe. Justamente esta virtud es la que los hará escuchar argumentos bien fundamentados.

Copyright La Opinión

(b)(3):10
USC 424

Encl. #5

No se puede acusar de mala fe a todos los que se hicieron eco de la campaña. Muchos intervinieron sinceramente, a partir de una posición política, o sobre la base de informaciones distorsionadas. Sería deshonesto e ineficaz atribuir malignidad a las críticas de personalidades que siempre fueron aplaudidas y consideradas por su comprensión de los problemas argentinos. El caso más conocido es el del intelectual conservador Raymond Aron.

La campaña de la subversión en Europa no tuvo éxito en su intento de lograr alguna ausencia significativa en el mundial, porque trazó un panorama que la realidad desmentiría. Muchos periodistas que nos han visitado confesaron que esperaban ver un país en pie de guerra, con nazis persiguiendo judíos por las calles y una represión indiscriminada. Para la mayor parte de los periodistas la sorpresa era casi decepcionante: salvo casos aislados, no es popular desmentir las creencias populares.

Un funcionario de una importante embajada confió recientemente su incompetencia para con-

Las medidas de seguridad en el fútbol extranjero

(b)(3):10
USC 424

Las medidas de seguridad adoptadas por el Campeonato Mundial de Fútbol 1978 no deben sorprender a ninguno de los participantes, dado que en sus respectivos países se adoptan precauciones similares, aun sin concretarse un torneo de tal magnitud.

Un ejemplo de ello es lo que ocurrió el domingo último en Recife, Brasil, donde se presentó el seleccionado de ese país. Ante una denuncia sobre la existencia de una bomba en el hotel donde se alojaba la delegación, inmediatamente intervinieron más de 100 integrantes de las fuerzas de seguridad para determinar que se trataba de una "falsa alarma".

Pero más significativas resultan las declaraciones formuladas con posterioridad por el mediocampista de la selección brasileña Zico, quien indicó que los jugadores del equipo se habían acostumbrado a las rígidas medidas de seguridad, durante su reciente gira por Europa y Arabia Saudita.

(b)(3):10 USC 424